

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

Институт педагогики и психологии

Кафедра начального образования



УТВЕРЖДАЮ

Директор института педагогики и психологии

М.В. Рудь

« 1 » апреля 2026 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине**

Научно-исследовательская работа

Направление подготовки – 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа: Начальное образование

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения – очная / заочная

Курс 1,2 (1, 2, 3, 4 семестр / 2, 4, 6, 7 триместр)

Разработчик:
канд. пед. наук, доц. Б.А. Дьяченко

Заведующий кафедрой
начального образования

Л.Н. Якименко

« 23 » 03 2026 г.

Луганск, 2026

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины «Научно-исследовательская работа» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу дисциплины.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (Зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 15 марта 2018 г., регистрационный номер 50361) и Профессиональным стандартом, утверждённым Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями на 5 августа 2016 г.) от 18.10.2013 г. № 544-н.

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Код и наименование компетенции по ФГОС ВО	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК 1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Владеет принципами и методами критического анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода. УК-1.2. Вырабатывает стратегию действий через постановку задач и определение алгоритма решения проблемных ситуаций. УК-1.3. Использует научно-методологический инструментарий для критической оценки современных проблем в своей предметной области.

Таблица 2

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательные результаты по дисциплине		
	Этапы формирования	Задания практики	Отчетные материалы
УК-1.1. Владеет принципами и методами критического	Подготовительный этап Производственный этап	Участие в установочной и итоговой конференции по	Индивидуальный план; дневник практиканта;

анализа и оценки проблемных ситуаций на основе системного подхода. Оценивает риски и результаты проекта УК-1.2. Вырабатывает стратегию действий через постановку задач и определение алгоритма решения проблемных ситуаций. УК-1.3. Использует научно-методологический инструментарий для критической оценки современных проблем в своей предметной области.	Заключительный этап	практике Выполнение индивидуального плана преддипломной практики Составление отчета о практике Представление на кафедру комплекта отчетной документации по практике	путевка студента-практиканта с характеристикой; черновой вариант выпускной квалификационной работы; отчет о преддипломной практике
--	----------------------------	--	---

1.4. Формы текущего и промежуточного контроля.

Текущий контроль: выполнение этапов и видов научно-исследовательской работы.

Промежуточный контроль - **зачеты** за результаты научно-исследовательской работы в 1, 2, 3 – м семестрах очной формы обучения; 2, 4, 6 – м триместрах заочной формы обучения; **зачет** за результаты производственной практики «Научно-исследовательская работа» в 4 семестре очной формы обучения в 7 – м триместре заочной формы обучения, которые выставляются в ведомости и зачетной книжке.

По завершению научно-исследовательской работы в 1, 2, 3 – м семестрах, по завершению производственной практики «Научно-исследовательская работа» 4 - м семестре очной формы обучения и завершению научно-исследовательской работы во 2, 4, 6 – м триместрах, по завершению

производственной практики «Научно-исследовательская работа» 7 - м триместре заочной формы обучения магистрант сдает научному руководителю отчет о научно-исследовательской работе, который содержит сведения о выполненных заданиях по каждому семестру или триместру. На основе представленных отчетов научный руководитель указывает в индивидуальном плане магистранта срок выполнения заданий и отмечает их выполнение.

1.5. Контроль результатов научно-исследовательской работы.

Организационная работа. Участие в установочном и заключительном собраниях и консультациях по НИР, подготовка отчетной документации по итогам НИР указанных выше семестров и триместров.

Теоретическая работа предполагает ознакомление с научно-педагогической литературой по заявленной и утвержденной теме магистерской диссертации с целью обоснованного выбора теоретической базы, методического и практического инструментария исследования, постановке целей и задач исследования, формулирования гипотез, разработки плана проведения исследовательских мероприятий.

Практическая работа заключается в организации, проведении контроле исследовательских процедур, сборе первичных эмпирически данных и предварительном анализе (проведении собственного исследования).

Обобщение полученных результатов включает научную интерпретацию полученных данных, их обобщение, полный анализ проделанной исследовательской работы, оформление теоретических и эмпирических материалов в виде научного отчета по НИР.

При оценивании результатов деятельности магистров учитываются следующие показатели:

- степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к профессиональному саморазвитию;
- уровень теоретического осмысления магистров своей исследовательской деятельности (ее целей, задач, содержания, методов);
- качество подготовки отчетной документации.

1. 6. Формы отчетности по НИР

По итогам НИР магистранты представляют на кафедру комплект отчетной документации, включающий:

- индивидуальный план прохождения НИР;
- дневник НИР;
- направление студента-практиканта с характеристикой;
- разделы магистерской диссертации в соответствии с индивидуальным заданием;
- отчет о НИР каждого этапа.

1.7. Критерии оценивания НИР.

Показатели оценки:

- оценка психолого-педагогической готовности магистранта к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом);

- готовность магистранта к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований);
- оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистранта прогнозировать результаты своей деятельности);
- оценка научно-исследовательской деятельности магистранта и степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели;
- оценка работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и исследования);
- оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.);
- уровень развития научно-исследовательской деятельности магистранта (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, степень достижения выдвигаемых целей);
- уровень ответственного отношения к практике, к выполнению поручений руководителя;
- общая систематичность и ответственность работы в ходе практики (посещение базы практики и консультации с научным руководителем не реже одного раза в неделю, выполнение индивидуального плана);
- степень личного участия магистранта в представляемой исследовательской работе;
- качество выполнения поставленных задач;
- корректность в сборе, анализе и интерпретации представляемых научных данных;
- качество оформления отчетных документов.

1.8. Показатели наличия компетентностей в области научно-исследовательской деятельности:

- правильно сформулированы выводы по результатам оценки научной деятельности кафедры;
- тема исследования обладает научной новизной и практической значимостью;
- в обосновании магистерской диссертации грамотно сформулированы цель, объект, предмет, задачи, гипотеза исследования, определена методологическая и теоретическая база, подобран диагностический инструментарий;
- корректно составлен и реализован исследовательский план (выбраны методы исследования, определена выборка, реализованы этапы исследования);
- грамотно проведены обработка, анализ, интерпретация и оценка полученных результатов исследования;

-
отчет по результатам исследования соответствует требованиям, предъявляемым к подобным документам;

- статья научного характера содержит постановку проблемы, анализ современного отечественно и зарубежного опыта, существующее противоречие между требованиями к современному образовательному процессу и реальной его реализацией, авторское видение способов решения проблемы, изложение собственных результатов;

- предложенные содержание, форма организации, научной и научно-методического исследования обучающимися соответствуют обучению, возрастным-психологическим особенностям обучающихся.

1.9. Соответствие рейтинговых баллов и академической отметки

При оценивании результатов деятельности магистров учитываются следующие показатели:

-
степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к профессиональному саморазвитию;

- уровень теоретического осмысления магистром своей исследовательской деятельности (ее целей, задач, содержания, методов); качество подготовки отчетной документации.

Магистр набравший:

91 – 100 баллов показывает высокий уровень выполнения всей программы НИР с элементами творчества, а также представил в срок полный отчет по всем заданиям научно-исследовательской практики.

76– 90 баллов показывает недостаточно высокий уровень выполнения всей программы НИР, но он ограничился репродуктивной деятельностью, не смог вести творческий поиск или не проявил потребности в творческом росте. Но представил в срок полный отчет по всем заданиям НИР.

61 – 75 баллов показывает средний уровень выполнения программы НИР, но у него имели место существенные недостатки при самостоятельном планировании и реализации исследовательской деятельности, отчетная документация сдана позднее установленного срока.

менее 60 баллов показывает, что магистром программа научно-исследовательской работы не выполнена. Отчетная документация не соответствует требованиям.

1.10 Методика оценки научно-исследовательской работы

Промежуточная аттестация магистранта по научно-исследовательской работе осуществляется на основании предоставляемого магистрантом отчета, отражающего объем и качество выполнения им индивидуального учебного плана, что предусматривает:

- 1) заполнение индивидуального учебного плана магистранта;
- 2) доклад магистранта на заседании кафедры о результатах научного исследования за истекший период и его перспективах.

Отчет должен включать в себя сведения:

- о выполнении индивидуальной научно-исследовательской программы;

- о соблюдении графика выполнения индивидуальной исследовательской программы;
- о выполнении индивидуальных заданий научного руководителя;
- о подготовке и публикации статей в журналах, соответствующих направлению подготовки, в частности, входящих в список ВАК и РИНЦ;
- об участии магистранта в научных конференциях по теме своего исследования;
- об участии в научно-исследовательской работе кафедры;
- об участии в кафедральных и междисциплинарных научных семинарах.

Отчет согласовывается с научным руководителем и в установленные сроки, утверждается на заседании кафедры.

Кафедра вправе утвердить отчет магистранта, признав удовлетворительными результаты выполнения магистрантом научно-исследовательской работы в соответствии с индивидуальным планом, либо отказать в утверждении отчета на основе мотивированного заключения, установить магистранту сроки и возможные способы ликвидации задолженности по плану НИР.

Отсутствие в установленный срок отчёта по плану НИР влечет образование академической задолженности магистранта по научно-исследовательской работе. Аттестация магистрантов проводится 2 раза в год: по итогам семестра (полугодия) проводится контроль текущей успеваемости, по итогам года проводится промежуточная аттестация. Сроки аттестации определяются в соответствии с графиком учебного процесса.

Индивидуальные сроки аттестации магистрантов могут устанавливаться в случае продолжительной болезни (более одного месяца) при условии предоставления соответствующего медицинского заключения. Результаты итоговой аттестации оформляются протоколом заседания кафедры и ведомостью. По результатам аттестации магистранта по итогам НИР кафедра выносит одно из приведенных ниже решений:

- рекомендовать к переводу на следующий период обучения;
- допустить к государственной итоговой аттестации;
- рекомендовать к отчислению за академическую задолженность.

Примерная шкала оценки научно-исследовательской работы

Оценка	Показатели
«отлично»	план НИР выполнен в полном объеме, имеются особые достижения в проведении исследований, апробации результатов исследований или подготовке материалов НИР к публикации
«хорошо»	план НИР выполнен в полном объеме
«удовлетворительно»	план НИР выполнен не в полном

	объёме (невыполнение одного или нескольких положений плана), устранение задолженности по плану возможно в установленные нормативные сроки освоения программы магистратуры
«неудовлетворительно»	план НИР не выполнен, магистрант не может устранить задолженность по плану НИР в установленные нормативные сроки освоения программы магистратуры

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1.Оценочные средства текущего контроля

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций магистранта в процессе научно-исследовательской работы.

1. Оценочное средство «Научный доклад».

Требования к структуре и содержанию научного доклада об основных результатах подготовленной магистерской диссертации.

Научный доклад оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) текст научного доклада, включающий в себя основные идеи и выводы магистерской диссертации, значимость приведенных результатов исследований.
- в) список публикаций магистранта, в которых отражены основные научные результаты магистерской диссертации.

Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной магистерской диссертации осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ.

2. Оценочное средство «Аналитический обзор по теме исследования»

Требования к написанию обзора.

Аналитический обзор – это результат аналитико-синтетической переработки совокупности научно-педагогической литературы по определенному вопросу, содержащий систематизированные, обобщенные и критически оцененные сведения. Аналитические обзоры составляются на основании книг, статей, журнальных публикаций, диссертаций и других источников информации. Главное требование, предъявляемое к аналитическому обзору, звучит так: вся информация должна быть представлена в сжатом и систематизированном виде. Работа над аналитическим обзором начинается после того, как изучена литература и собран фактический материал. Первым ее шагом является составление плана, в котором определяется последовательность изложения материала.

План помогает лучше продумать структуру аналитического обзора, определить, какие разделы оказались перегруженными материалом, где его недостаточно, какие вопросы следует опустить и т.д. Составление плана помогает избежать ошибок в построении текста. Аналитические обзоры составляются по определенной схеме: тема, предмет (объект), характер и цель работы, метод проведения работы. В начале аналитического обзора, если это требуется, следует поместить ключевые слова – элементы информационно-поискового языка. Для этого из текста реферируемых документов выбирают от 5 до 15 слов или словосочетаний, наиболее точно передающих содержание документов. Ключевые слова записывают в именительном падеже прописными буквами в строку через запятые. Текст аналитического обзора – это сводная характеристика вопросов темы, содержащая систематизированную, обобщенную и критически оцененную информацию. Текст обзора должен отвечать следующим основным требованиям:

- полнота и достоверность использованной информации;
- логичность структуры;
- композиционная целостность;
- наличие критической оценки приведенных сведений;
- аргументированность выводов;
- ясность, четкость и лаконичность изложения материала;
- соответствие стиля изложения нормам литературного русского языка.

Основой подготовки текста обзора является аналитико-синтетическая переработка отобранной документальной информации. При отборе информации для составления текста обзора следует руководствоваться следующими основными положениями:

- в обзоре должны найти отражение все существующие взгляды на рассматриваемые вопросы, независимо от личной концепции автора;
- особое внимание должно быть уделено новым сведениям, в частности, новым достижениям, новым путям решения проблем и т. д.;
- не допускается использование в обзоре устаревших или вызывающих сомнение сведений.

В аналитическом обзоре следует применять стандартизованную терминологию, избегать непривычных терминов и символов, а если без них обойтись нельзя, разъяснять их значения при первом упоминании в тексте. Термины, отдельные слова и словосочетания, названия организаций и должностей допускается заменять официально принятыми аббревиатурами и общепринятыми текстовыми сокращениями, смысл которых понятен из контекста. Если реферируется источник на иностранном языке, фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, названия изделий и другие имена собственные в тексте аналитического обзора приводят на языке оригинала. Формулы в аналитическом обзоре приводятся в том случае, если без них невозможно передать содержание и если они отражают итоги работы, описанной в реферируемых документах. Допускается включать в аналитический обзор иллюстрации и таблицы, если они помогают раскрыть содержание документа и сокращают объем текста.

Оформление материалов обзора осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ.

3. Оценочное средство «Составление программы исследования». Составьте программу собственного научного исследования по утвержденной теме. Разработанная программа исследования должна включать перечень вопросов, подлежащих изучению при выполнении научно-исследовательской работы. Придерживайтесь требований и критериев при написании научно-исследовательской программы:

- определите проблему, актуальность;
- поставьте цель;
- в соответствии с целями определите объект и предмет исследования;
- определите и выделите методы вашего исследования;
- этапы исследовательской работы; - сроки реализации и завершения исследования.

[illegible]